

ORMAN KADASTROSU VE TOPRAK MÜLKİYETİ İLİŞKİLERİNDEN BİR KESİT: İZMİR KIRIKLAR KÖYÜ ÖRNEĞİ

Kundakçı, A., Becer, R.

Celal Bayar Üniversitesi, Gıda Mühendisliği Bölümü, Manisa
Kırıklar Köyü Muhtarı

1. GİRİŞ

Harita ve kadastro işlemlerinin gerçek temsilcisi Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası olarak, kurultayınızda orman köylülerinin uğradığı haksızlıkları, yanlış orman kadastroları ile kadim tarım arazilerinin nasıl gasp edildiğini dile getirme olanağı verdiğiniz için İzmir Kırıklar Köyü halkı adına, daha da öte Türkiye'nin 18 milyon orman içi-orman kıyısı köylüsü adına teşekkür ediyorum.

İzmir İlinin Kırıklar Köyünde orman köylüsüne yaşatılanların aynısı ve benzerleri Türkiye'nin yaklaşık 18.000 yerleşim yerindeki orman içi ve orman kıyısı köy ve kasabası halkının hemen hemen tamamına yakınına yaşatılmıştır, yaşatılmaktadır.

Cumhuriyetin ilanından sonra 1926'da Türk Medeni Kanununun kabulü, 29.11.1934'te 2644 sayılı Tapu Kanununun ilanı ve bunların mülkiyet haklarına ilişkin hükümleri ile devlet bir yandan toprak hukukunu belli esaslara dayandırıp tapuya kişi ve kurumlar adına tescil ederken, 1937'de 3116 sayılı Orman Kanununu çıkararak Türkiye ormancılığına bir disiplin getirerek orman alanlarını belirlemeye çalışmıştır. Ancak bu orman yasasında özel ormanların varlığını kabul etmiştir. Daha sonra 13.07.1945 tarihinde yayınladığı 4785 sayılı yasa ile orman kanunun kimi maddelerini değiştirmiş, özel ormanları devletleştirmiştir.

Bu nedenle, Türkiye'de 13.07.1945 tarihi sonrasında yapılan ilk orman kadastro ve tahdit işlemleri ile belirlenen sınırlar esas kabul edilmekte ve bu sınırlarda daraltma yapılamayacağı (dolayısıyla genişletilemeyeceği) güvence altına alınmaktadır. 4785 sayılı yasa hükümlerinin bir yerde uygulanmış olmasının önemi buradan gelmektedir.

Bu hususu da dikkate alarak İzmir-Buca İlçesi Kırıklar Köyünde 1945'ten buyana neler olmuş, hangi yanlışlar yapılarak, köylü mülkiyet hakkı kaybına uğratılmış, açıklanacaktır. Kırıklar Köyü Nif Dağının güney eteğinde orman içinde kurulmuş, 700-800 yıllık tarihi geçmişi olan bir Yörük köyüdür. Köyün toplam 4000 dönüm tarım arazisi vardır. Tapuları yapılan işlemler ve yargı kararları sonrası kesinleşmiş olup hukuken geçerlidir ve esasta Anayasanın güvencesi altındadır. Ancak uygulamada bu göz önüne alınmamış, bugün köy halkı toplam 160 parselde 1300 dönüm tapulaması kesinleşmiş, kadimden beri tarım arazisi olan hiçbir kayıta orman görünmeyen mülkünün 1999 yılına geldiğinde, orman yapıldığına tanık olmuştur. Bu süreç, 1945'ten günümüze kadar nasıl olmuş, neler gelişmiş, kronolojik sıra ile kimi yerde birilerine dokunularak kamuoyuna aktarılmaya çalışılacaktır.

Orman mühendisliği mesleğine sahip bir takım insanların ve yargının yanlışları da göz önüne serilecektir.

2. 4785 Sayılı Yasa Uygulaması

Özel ormanları devletleştiren 4785 sayılı yasanın yürürlüğünden sonra Kırıklar Köyünde 1948 yılında 1. Orman tahdit ve kadastro yapılmış, Kırıklar Köyü hudutları dahilindeki Nif-Kocadağ Devlet Ormanları belirlenerek envanteri çıkarılmış, tahdit krokisi, krokide belirlenen yerlerde semt sınır noktaları, bu noktalara ilişkin manyetik kuzeyi esas alan (grad cinsinden) semt sınır açıları saptanmış, sınır noktaları arasındaki mesafeler ile ormana sınır tarla sahiplerinin adları ve sınır noktalarına ilişkin numaralar tahdit zabıt defterine kadastro komisyonlarınca işlenmiştir. Örneğin 1521-Ahmet TAHTALI, 1523-24-Ahmet GÜVEN, 1525-Veli GÜVEN, 1526-Ahmet GÜLEÇ vd.

Bütün veriler tahdit zabıt defterine sayfa numaraları açık olarak belirtilmek suretiyle yazıldığı gibi günlük yapılan işlerin alan krokileri de çizilmiştir. Ayrıca orman sınırlarını belirleyen genel bir kroki-harita da çizilmiş, dosyasına konulmuştur. Köy yolları, dereler, sabit noktalar krokide işaret edilmiştir.

Arazi çalışmaları tamamlandıktan sonra orman tahdit ve kadastro komisyonu "Kırıklar köyü hududu dahilindeki Nif ve Kocadağ Devlet Ormanları Hudutnamesini" yazarak ayrıca imza altına almış, 1948 yılında çalışmalarını tamamlamıştır.

Bu hudutnamenin karar bölümündeki bir kısmı aktarmak istiyorum. "... Nif-Kocadağ ormanlarının devlet ormanı olarak devlet adına tahdit ve tesciline, kültürel arazisinin tahdit ve tescil yönetmeliğinin muaddel 38. maddesi gereğince tahdit harici bırakılmasına... 3116 sayılı kanunun 5. maddesinde belirtilen adedin tam mevcudu ile toplanan komisyonumuz tarafından karar verildi" denilmekte ve üyelerin ad-soyad ve imzaları yer almaktadır.

ORMAN KADASTROSU VE TOPRAK MÜLKİYETİ İLİŞKİLERİNDEN BİR KESİT: İZMİR KIRIKLAR KÖYÜ ÖRNEĞİ

Burada görüleceği üzere tapulu olsun veya olmasın orman içinde ve kenarında yer alan tarım toprakları sınırlama dışı bırakılmakta ve Yüce Atatürk'ün dediği gibi “Milletin gerçek efendisi köylünün” mülkiyet hakkı güvence altına alınmaktadır.

1948 yılında yapılp kesinleşen ilk orman tahdit ve kadastro çalışmasının kesinleşmesinden sonra 1959-61’lerde Kırıklar Köyü ve yöresinde ilk gizli memleket haritası çizilir ve tamamlanır 8Bu haritanın 1963 tarihli olduğu söylenmiştir). Bu harita çalışmasında 1948 tahdidine sadık kalınır ve tarım toprakları açık alan olarak belirlenir. Ancak orman idaresi Yargının ısrarlı talebine karşın bu haritayı mahkemeye vermekten kaçınmıştır. Yerel Kadastro Mahkemesi deAdalet Bakanlığından getirtmekten listeyi getirttikten sonra vazgeçmiştir.

Aynı yıllarda oluşturulan Orman Amenajman Heyetleri bu gizli memleket haritası (L-18 b-4) üzerine orman alanlarının vasıflarını işler. Bu haritanın bir örneği köy muhtarlığının arşivinde bulunmuştur. Orman amenajman haritasında Kırıklar Köyü halkının ormana sınır ve orman içinde bulunan tapulu ve tapusuz tarım topraklarındaki hukukuna saygı gösterilir. Harita üzerinde (Z-1) (Z-2)...(Z-4) gibi işaretlerle ziraat arazileri işaretlenir.

Yasa uyarınca ve hatta yargı kararlarına göre 13.07.1945 tarihinden sonra yapılp kesinleşen bir orman kadastrusu varsa, yörede bir yerin orman olup olmadığına artık bu kadastro çalışmalarına bakılarak karar verilir ve bu sınırlar değiştirilemez. Diğer bir deyişle daraltılamaz veya genişletilemez. Bu konuda Yargıtay kararları da vardır. Ama uygulama tam tersi olmakta, yargı da adil olmanın gereğini gözardı ederek köylü eski kadastrocu emekli orman mühendisi bilirkişilerin raporlarına mahkum edilmektedir.

3. Arazi Kadastrusu ve Tapulama

Devlet Türk Medeni Kanununun taşınmaz mallara ilişkin hükümlerinin gereğini yerine getirmek ve tarım topraklarının çaplı tapulamalarını yapabilmek için önce 5602 sonra 766 sayılı tapulama kanunlarını çıkararak 1960lara gelindiğinde yarıdan çoğu tapusuz olan tarım alanlarını tapulamaya ve arazi kadastrolarını yapmaya başlar. Buca Kırıklar Köyünde de bu çalışmalar 1963 yılında başlar ve 1964te tamamlanır. Bu kadastro ve tapulama işleminin askı ile ilanından sonra maliye hazinesi toplam 186 parsel, orman idaresi ise 36 parsel, kadim tarım arazisi olmadığı, ormandan açma yapılarak tarım arazisine dönüştürüldüğü gerekçesi ile itiraz eder.

Ancak devletin iki kurumunun birbiri ile örtüşmeyen itirazı nedeniyle karışıklık olur. Sonunda orman idaresi ve maliye hazinesi itirazlı parsel sayısını birlikte 56’ya düşürürler ve müştereken tapulama mahkemesinde tescile itiraz ederler. Yargılama 1984 yılına değin sürer. 56 itirazın 28i orman idaresi, 28’i köylü lehine sonuçlanır. Sonuç olarak ormana sınır toplam 158 parsel tarım arazisinin (toplam 1300 dönüm) tapulaması itirazsız ve tapulama mahkemesi kararları ile kesinleşir.

Mahkeme kararları Buca Tapu Sicil Muhafızlığı memurlarına tutanakla teslim edilir. Ancak Buca Tapu Sicil Muhafızlığı memurları sonra 2 nolu Tapu Sicil Müdürlüğü Tapu kütüklerine mahkeme kararlarını işlemez. Oysa Tapu kütüklerini muhafaza etmek geldilerini korumak, devletin yükümlülüğüdür. Millet adına muhafaza etmek mecburiyetindedir. Ayrıca tapulama mahkemesi kararlarından orman idaresi de haberdar değildir. Sonraki işlemlerinde yargı kararlarını dikkate almadan kadastro ve aplikasyon işlemlerini yaparlar.

Devletine kayıtsız güvenen, evladını “En Büyük Asker Türk Asker” diyerek davul-zurna ile askere yollayan benim orman köylüm, öncesi orman olmayan içinde 150-350 yaşında zeytin ağaçları olan tarlalarının tartışmasız sahibi olmuştur. Artık mülkiyet hakkı TMK’un 7. maddesi gereği ve resmi kütükte kayıtlı, belgesi üzerinde yazılı yüzölçümü ve krokisi ile Anayasa güvencesi altındadır.

Ancak orman kanununun bazı maddelerinin bu arada 2. maddesinin 1744 sayılı yasa ile değiştirilmesinden sonra bugüne değin 2., 3. ve hatta 4. kadastro uygulaması ve 2., 2/B maddeleri işlemleri ile devletin açıklık ,dürüstlük ve iyi niyet ilkelerinin çiğnenerek tapularının nasıl geçersiz kılındığının, mülkiyet hakkının nasıl gasp edildiğinin farkında olmayacaktır. Farkına vardığında hukuken çok geç kaldığını görecektir. Güçlünün hortumladığı ve maliye hazinesine yükletilen milyarlarca doların kendisine fatura edilmek istendiğini görünce üzülererek söylüyorum dostlar, DEVLETİN ŞEREFİNİ tartışacak kadar tepkili olmuştur. Köy kahvelerinde konuşulanları kentsoyluların dinlemesini isterdim.

4. 1744 Sayılı Yasa Uygulamaları

20.06.1973 tarihinde yürürlüğe giren 1744 sayılı kanunla orman kanununun kimi maddeleri bu arada 2. maddesi değiştirilir. Yapılanın daha iyi anlaşılması için değişik ikinci maddeyi aynen aktarıyorum “15.10.1961 gününden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak keybetmiş yerlerden;

- a. Su ve toprak rejimine zarar vermeyen orman bütünlüğünü bozmayan, tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik, fındıklık, fıstıklık gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmamasında yarar bulunan yerler ile otlak, kışlak ve yaylak haline gelmiş yerler.
- b. Şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerleşim sahaları
- Orman sınırları dışına çıkarılır

Evvelce sınırlaması yapılmış ve fakat yukarıdaki fıkra hükümlerine uymadığı Orman Bakanlığınca veya vaki müracaatlar üzerine anlaşılan sınırlamaların düzeltilmesi, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç on yıl içinde orman kadastro komisyonlarınca yapılır. **Bu düzeltme sonucu orman sınırları dışına çıkarılacak yer, sınırlaması kesinleşmiş tapulu arazi ise mülkiyeti tekrar tapu sahibine intikal eder.**

Yasa uyarınca Kırıklar Köyüne gelen 9 nolu orman kadastro komisyonu yukarıda nitelgi belirtilen yerleri orman sınırları dışına çıkarma işlemi yapmamıştır. Tam tersine 1964 yılında yapılan arazi kadastrosu sırasında hazinenin itiraz ettiği 1948 1. orman kadastrusunda 1524-Ahmet GÜVEN, 1525-Veli GÜVEN, 1526-Ahmet GÜLEÇ vd yazılı olarak semt sınır noktalarında yazılı 186 parsel tapulu tarım toprağının tamamını (tapulama mahkemesi kararlı olanlar dahil) orman sınırlarını genişletmek suretiyle orman sınırları içine dahil etmiş, tapular 1948 tarihinden sonra verilmiştir gerekçesi ile geçersiz olduğunu, Anayasa güvencesinde olmasına karşın, idari kararı ile söyleyebilmiştir.

Dostlar,

9 nolu orman kadastro komisyonu ne yapmış bunu ben anlatmayayım. Bunu orman genel müdürlüğünün 07.10.2003 tarih ve 02/5.1811 sayılı emri ile kurulan İzmir Orman Bölge Müdürlüğü komisyonundan dinleyelim.

Kendilerinin neler yaptıklarını onlardan dinleyelim

“1975 yılında köyde 3116 sayılı kanuna göre 1948’de yapılan tahdidin aplikasyonu ve 1744 sayılı yasanın 2. maddesi uygulaması için 9 nolu kadastro komisyonunun 4 nolu ekibi tarafından çalışma yapılmıştır. 16.10.1975 tarihinde işe başlanmış, 23.07.1976 tarihinde iş bitirilerek 09.10.1976 tarihinde ekip ilanı, 14.10.1977 tarihinde itiraz ilanı, 15.11.1977 tarihinde ise komisyon ilanı askıya çıkmış ve yasal itiraz süresini doldurarak kesinleşmiştir.

Yapılan aplikasyon ve 2. madde uygulamaları yersel ölçü yapılmadan... hava fotoğraflarına işaretlenerek üretilen 1/10.000 ölçekli paftalara işlenmiştir.” Siz sayın harita kadastro mühendisleri, yersel ölçü yapmamanın ne olduğunu, bu yapılmadan ve zaviyelere göre sınır hatlarının doğrultusu belirlenmeden aplikasyon nasıl yapılır veya yapılamaz bilirsiniz.

Devam ediyor. “Tutulan aplikasyon ve 2. madde tutanaklarında 1964 yılında alınan tapulardan bahsedilmiş fakat tapulama paftalara 1/10.000 ölçekli haritalara işlenmemiştir.”

Bu durumda hangi parselin aplikasyon hattı ya da 2. madde içerisinde kaldığı tespit edilmemiştir. Yapılan 2. madde uygulamalarında vatandaşlar tapularını dayanak göstererek kendi adlarına çıkması için itiraz etmiş, fakat ilgili yönetmelik gereği komisyon bunları ret etmiştir. “Yönetmelik mülkiyet hakkını koruyan ve sınırlama koşulunu getiren Anayasa hükmü ile TMK nun ilgili hükümlerinin üzerine çıkarılmıştır. 1964 tarihinde itiraz edilen ve zamanla kesinleşen mahkeme kararları (orman işletme müdürlüğünce) komisyona iletilmediğinden (haberleri yok-2003’te öğrendiler) komisyon tarafından uygulanmamıştır. İdareimiz tarafından kaybedilen mahkeme kararlarına rağmen komisyon tarafından bu parseller, ya aplikasyon hattı içinde bırakılmış ya da 2. maddeye konu edilmiştir. Orman kararı çıkan mahkeme kararları da tahdit hattı dışında kalmasına rağmen uygulanmamıştır. Bunun dışında yapılan aplikasyon hattı ve uygulanan 2. madde parsellerinin içinde kalan gerek mahkeme görmüş, gerekse görmemiş tapulama parselleri için herhangi bir itiraz yapılmamış, hatta bunlar tespit edilip tapu siciline şerh dahi konulmamıştır.

Yapılan aplikasyonda ve uygulanan 2. maddelerde mülkiyet hakkı adeta gözardı edilmiş, vatandaş tarafından kazanılan mahkeme kararları görmezden gelinmiş, uygulanmamıştır. Ayrıca yapılan aplikasyonda da ciddi hataların olduğu görülmektedir. Geçirilen hatların mevki isimleri, tarla sahiplerine uymamaktadır. Açık ve mesafelere göre aplikasyon yapılmadığı anlaşılmaktadır. Örneğin 1519 ve 1518 hattı uygulanmamış 1519 dan direk mülki sınırdaki tesis edilen 1482 nolu noktaya bağlanılmıştır. 3116 tahdidinde olmayan hatlar üretilmiş ve bunlar uygulanmıştır. Genel olarak tahdit haritasına bakıldığı zaman aplikasyon sonrası oluşturulan 1/10.000 ölçekli harita arasında ciddi uyumsuzluklar ve şekil benzerliği mevcuttur. Vatandaşın da asıl iddiası 1744 uygulamasındaki aplikasyonun yanlışlığı yönündedir.”

Bu sözler Orman Bakanlığının orman mühendislerinden oluşturduğu komisyonun sözleridir. Kadastro aplikasyonlarında ve işlemlerinde kendilerini hem hukuk hem ziraatçı ve ormancı hem de harita kadastro mühendisi olarak gören kimi kişiler vatandaşın (üzülerek söylüyorum) devlete olan güvenine dinamit koymuşlardır. Lisans eğitimi sırasında 2+2=4 saatlik ve toplam 14 haftalık bir ders görme ile haritacı-kadastracı olunuyorsa değerli dostlar, ben de bir ziraat yüksek mühendisi olarak kadastracıyım diyebilirim. Ama bu benim ve onların hadlerini aşarak asli görevi haritacılık-kadastracılık olan bir başka meslek gurubuna saygısızlık olur. Türkiye’de her alanda taşlar artık yerine oturmalıdır.

Rapor kendilerine ulaştıktan sonra yukarıda yapılanlara inanmakta zorlanan orman idaresi üst makamı, Orman Bölge Müdür Yardımcısı, Kadastro Mülkiyet Şube Müdürü ile Kadastro Komisyonu Koordinatöründen oluşan 2. bir komisyon oluşturur ve Kırıklar Köyündeki Orman Kadastro işlemlerini mahallinde de incelemek görevi verir. Bu komisyon da köylünün ağırlamakta kusur gösterdikleri için, 1744 uygulamasını yukarıda anlatılan gibi yapan orman kadastro komisyonunun 1976'da yaptığı 2. madde işlemleri için şöyle demektedir "Bu işlemler 1744 sayılı yasa uygulamasında yapılmadığı gibi, bundan sonra yapılan 2896 ve 3302 sayılı kanun uygulamalarında da yapılmamıştır. Dolayısıyla 1744 sayılı kanun uygulamalarında aplikasyon hatası yapılan yerlerdeki tüm işlemler ikinci kadastro niteliğindedir ve hukuken yok hükmündedir. Yerel yargının ve Yargıtayın konuya yaklaşımı hukuksal boyutta ayrıca irdelenecektir.

5. 2896 Sayılı Yasa Uygulaması

Orman İdaresi 2. Orman kadastrosundan sonra Kırıklar Köyünde 2896 sayılı yasa hükümlerinin gereğini, köyde arazi çalışması yapmaksızın masa üzerinde yapmış, köy muhtarına imzalatarak işlemini tamamlamıştır. Ancak bu işlemin varlığından köy halkı 1999 yılında haberdar olmuştur.

Bu işlemi ve yapılışını da yine kurulan 1. komisyonun yaptıklarından hepbirlikte öğrenelim "1984 yılında ise 2896 sayılı yasanın 2/B maddesi için yine 9 nolu komisyonca yapılan çalışmalar 06.05.1986 tarihinde askıya çıkmış ve kesinleşmiştir. 2896 sayılı yasanın 2/B maddesine göre tesis edilen parseller 1744 sayılı yasa uygulamasında üretilen 1/10.000 ölçekli haritalara işlenmiş herhangi bir yersel ölçü yapılmamıştır. Bu uygulamalarda da işletmesi (Orman İşletme Müdürlüğü) tarafından komisyona ulaştırılmayan kesinleşmiş mahkeme kararları uygulanmamış, tapulama parsellerinden tutanaklarda bahsedilmemiş, 1/10.000 ölçekli yeni paftalara bu parseller işlenmemiş orman tahdit hattı ya da 2/B parselleri için herhangi bir itiraz yapılmamış, (nasıl yapsınlar haberleri yok) tapu siciline şerh konulmamış, yine 1744 uygulamasında olduğu gibi orman sınır hattının 2 ya da 27B parsellerinin özel mülkiyetle olan ilişkisi irdelenmemiş adeta mahkeme kararları ile mülkiyet ilişkisi görmezden gelinmiştir. Sadece ölçü yapılmamasına rağmen hangi yöntemle üretildiği belli olmayan (parsel) alanları cetveli düzenlenmiştir. Dikkatinizi çekerim dostlar, hangi yöntemle üretildiği belli olmayan alanlar cetveli... Bu cetvel orman idaresince daha sonra sanki 1976da üretilmiş gibi mahkemeye delil olarak sunulmuştur. Keyfiyet sayın hakime bildirilmiş, yerel mahkeme hakimleri suskun kalmıştır.

6. Son ve 4. Orman Kadastrosu

Yapılan yanlışlıkları evrak kargaşası içinde kaybetmek gayreti içine giren yerel orman idaresi 1986da dosya üzerinde yapılan 3. orman kadastrosunun hemen arkasından Orman Bakanlığına 4. bir orman kadastro ve 2/B maddesi uygulaması yapma izni için başvurur. Olur 26.10.1987 tarih ve OGM.Kdm.1.1/68 sayı ile alınır. Alınır ama çalışmaya tam 11 yıl sonra 1998de başlanır. Çalışmalarda olağan tutanakla sadece 11 parsel 2/B işlemine tabi tutulmuş gibi işlem yapılır, tamamlanır ve 23.08.1999 tarihinde askı ile Kırıklar Köyünde ilan edilir. Oysa köylüden gizlenen ve Buca 2. Bölge tapu sicil müdürlüğüne 04.10.2000 gün ve 1803 sayı ile gönderilen Orman İşletme Şefliğinin yazısında 2/B parseli sayısı toplam olarak 207 adettir.

Şimdi gelişmeyi 1811 sayılı Orman Genel Müdürlüğü emri ile kurulan komisyonun tespitinden dinleyelim. "1997 yılında 3302 sayılı kanunun 2/B madde uygulamaları 96 nolu orman kadastro komisyonu tarafından yapılmış ve bu çalışma 23.08.1999 yılında askıya çıkmıştır. Bu çalışma da 3302 sayılı kanuna göre tesis edilen yeni 2/B parselleri ile beraber Genel Müdürlükten yetki alınıp 1744 sayılı kanuna göre yapılan aplikasyon ve 2. madde uygulamaları ile 2896 sayılı kanuna göre yapılan 2/B madde parsellerinin de aplikasyonu yeniden yapılarak bütün uygulamalarda tesis edilen (esas olan 1948 1. Tahdit ve kadastrosundan hiç bahsedilmiyor) orman sınır noktaları yersel metotla ölçülmüştür. Ölçülen orman sınır noktaları 1/5000 ölçekli standart topoğrafik haritalara Edilmiş, ayrıca köydeki tüm tapulama parselleri sayısallaştırılarak bu paftalara işlenmiştir. Bu durumda uygulama sonucunda gerek aplikasyon hattı gerekse 2 ve 2/B madde parselleri içinde kalan 207 tane tapulama parseli tespit edilmiş (1948 tahdidine göre değil, 1976 2. Orman kadastrosu esas alınarak) ve yönetmeliğin 29. maddesi gereği orman işletme müdürlüğünce bu parseller bildirilerek tapu iptal davaları açılmaktadır. Son yapılan çalışmada da 1964 yıllarında kesinleşen mahkeme kararları ve kesinleşen tapulamalar komisyona iletilmediği için bu kararlar uygulanamamıştır. Orman işletmesince tapu iptal davalarının açılması nedeniyle yıllardır varolan fakat hiçbir önlem alınamayan mülkiyet sorunu açığa çıkmış ve orman idaresi ile vatandaş ilişkileri doğal olarak açılmıştır. " Bunları ben söyleyiyorum onlar söylüyor.

Değerli dostlar

Bu noktada bu konuda diğer komisyonun değerlendirilmesini de aktarmayı yararlı görüyorum.

Uygulamalarda aplikasyon hatası yapılan yerlerdeki tüm işlemler ikinci kadastro niteliğindedir (Kadastro kanunu madde 22/1) ve hukuken yok hükmündedir. O nedenle Kırıklar Köyünde 6831 sayılı orman kanununun 4999 sayılı kanunla değişik 9. maddesi kapsamında çalışma yapılarak 1948 yılı orman tahdit hattının zemindeki gerçek yerine applike edilmesi ve önceki mahkeme kararları da değerlendirilerek buna göre gerekli düzeltme işlemleri yapıldıktan

sonra kesinleşmiş orman tahdit sınırları içinde kalan parseller ile yanlış aplikasyon sonucu ikinci kadastroya tabi tutulmuş olan parseller ortaya çıkartılarak bunlar hakkında usulüne uygun yasal işlemler yapılması..... mümkün olacaktır.”

Kırıklar Köyü halkı 23.08.1999 tarihinden sonra, açtığı itiraz davaları, belge toplama çalışmaları, başta Cumhurbaşkanlığı Yüce Katı olmak üzere, Başbakanlık, Orman Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, İzmir Adliyesi, İzmir Valiliği, Orman Genel Müdürlüğü nezdindeki girişimlerle tüm belge ve kararları, memleket haritalarını ve hava fotoğraflarını elde etmiştir. Sonunda keyfiyeti Orman Bakanı Sayın Osman Pepe'ye 28.08.2003 günü raporla arz etmiştir.

Sonraki gelişmelerde yukarıda sözü edilen 1. ve 2. komisyon raporları ortaya çıkmış Kırıklar Köyü halkının mülkiyet hakkına nasıl tecavüz edildiği kanıtlanmıştır. Orman Genel Müdürlüğü Kadastro Mülkiyet Dairesi ilgililerinin hakkı iade konusundaki talepleri ret etmeleri üzerine yargı yollarına başvurulmuş, durum 14.01.2005 günü Bakanlık üst makamına tekrar iletdikten sonra 31.01.2005 günü Orman Genel Müdürlüğünün emri ile Kırıklar Köyünde 4999 sayılı kanunla değişik orman kanununun 9. maddesinin gereğini yapmak üzere 96 numaralı komisyon tekrar görevlendirilmiştir.

Bugün köylünün toplam 4000 dönüm tapulu arazisinin 1300 dönümünü elinden alarak gücünün hortumladığı milyar dolarların kendini ifadeye zorlanan orman köylüsüne fatura edilmesi gayretlerinin yanlış olacağı kanıtlanmıştır. Şahsım adına Kırıklar Köyü halkı adına ve yaklaşık 18-20 milyon orman içi ve orman kenarındaki yerleşim yerlerinde yaşayan halk adına Orman Bakanımız Sayın Osman Pepe'ye olumlu katkılarından ve sağlıklı yaklaşımından dolayı şükranlarımı sunuyorum.

Değerli dostlar

Kırıklar Köyünde bugün gelineen nokta Türkiye'de bir iltir. Türkiye genelinde var olduğu bilinen yanlışların düzeltilmesi için yol gösterici olacağına da inanıyorum. Bizler öncesi orman olan bir yerin işgalcisine karşılıksız verilmesine ondan da öte orman sınırları dışına çıkarılmasına taraftar değiliz. Kırıklar köyümüzde bu gibi 40 kadar parselin olduğunu biliyoruz. Bizim itirazımız bunlara değil, kadim tarım arazisi olan ve içinde 100-400 yaşında zeytin ağaçları, İç Batı Anadolu ve Toros yaylalarında ahlata ağaçları olan, toplam alanı 1300 dönümü bulan yerlerin sonradan orman sayılmak istenmesinedir.

Bize Türkiye orman köylülerinin sesini duyurmak fırsatını verdiniz. Harita Kadastro Odasının Sayın Yetkililerine İzmir Orman Köylüleri Platformu adına sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz..